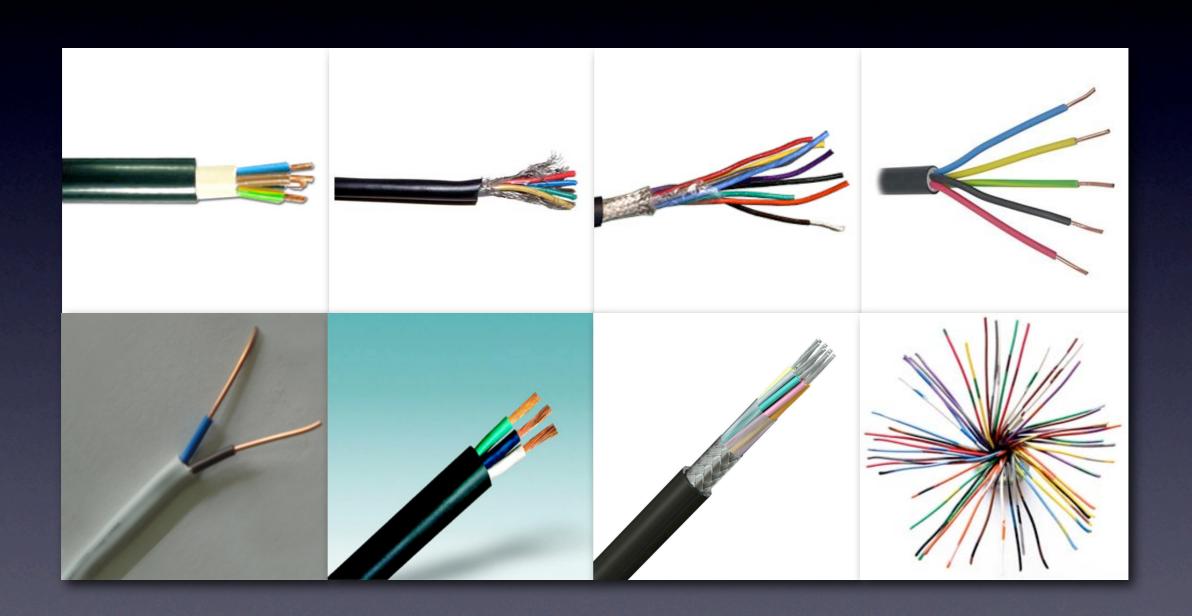
Systemsoftware im Zeitalter mehrkerniger Prozessoren

Wolfgang Schröder-Preikschat

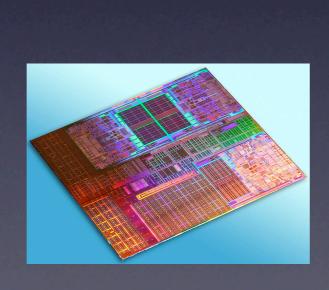


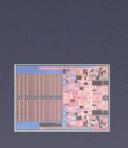
Multi-Core

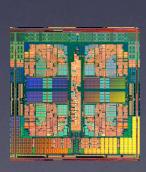


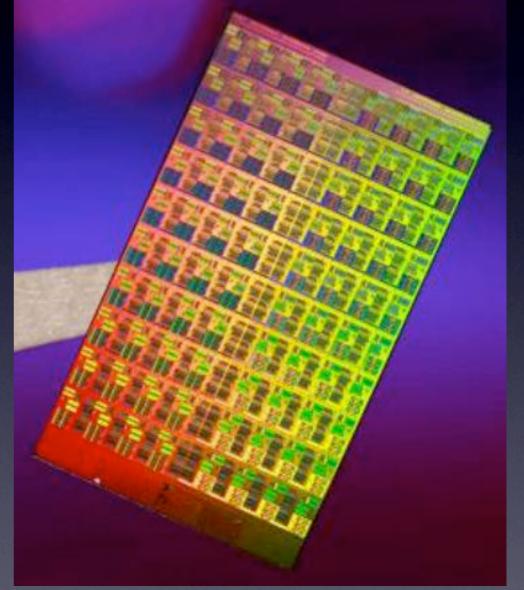
Multi-Core

Mehr- bzw. vielkernige Prozessoren, homogener oder heterogener Art.

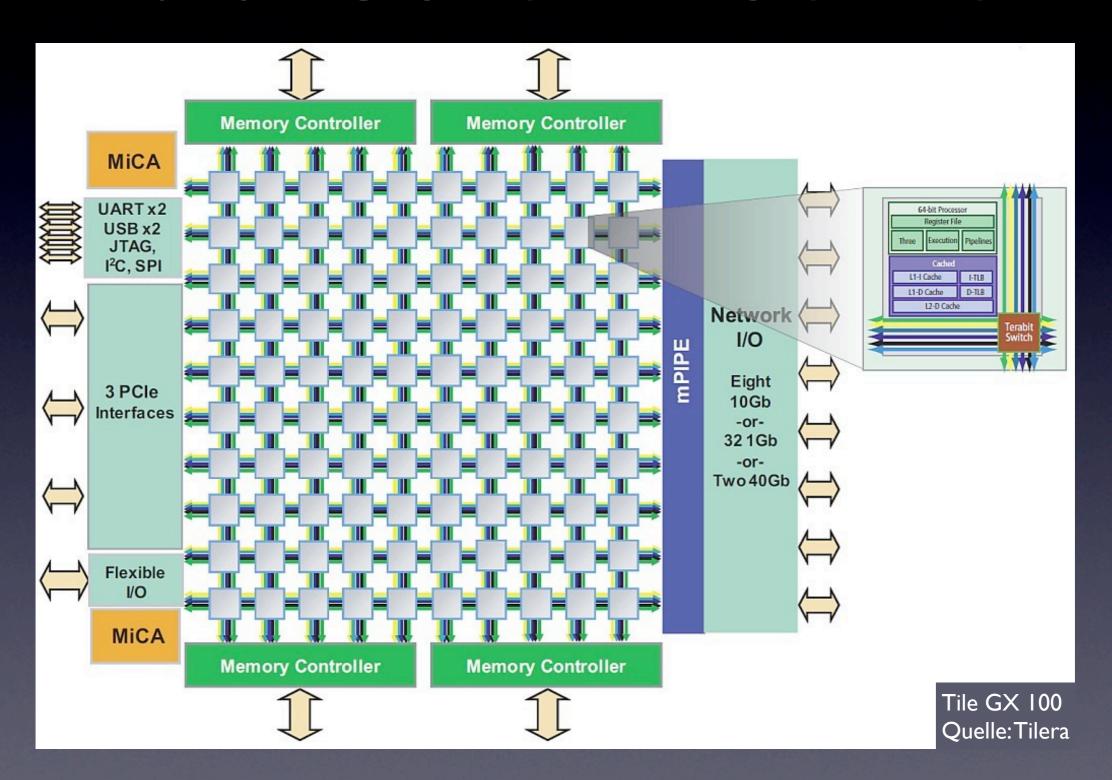






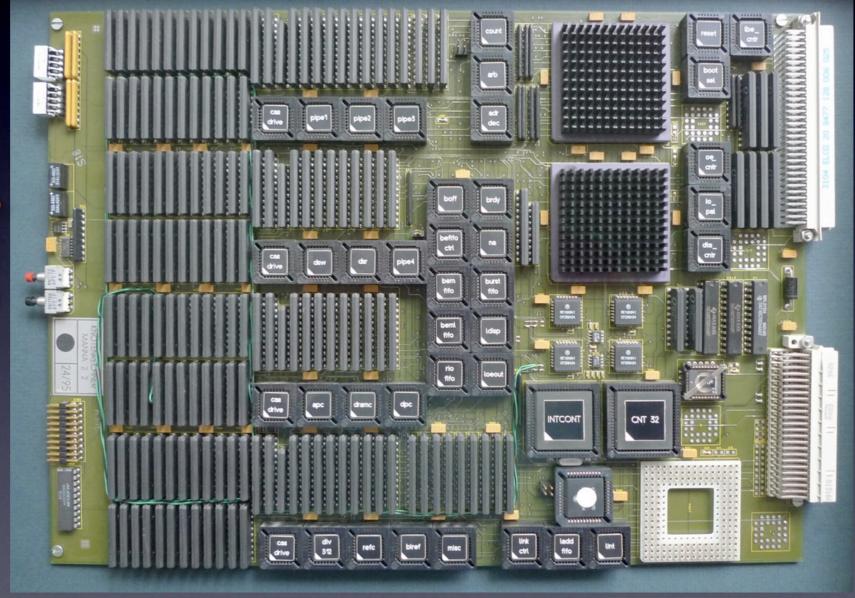


Multi-Core Embedded



Déjà vu

Dualprozessor



Dualcore

Problemfelder

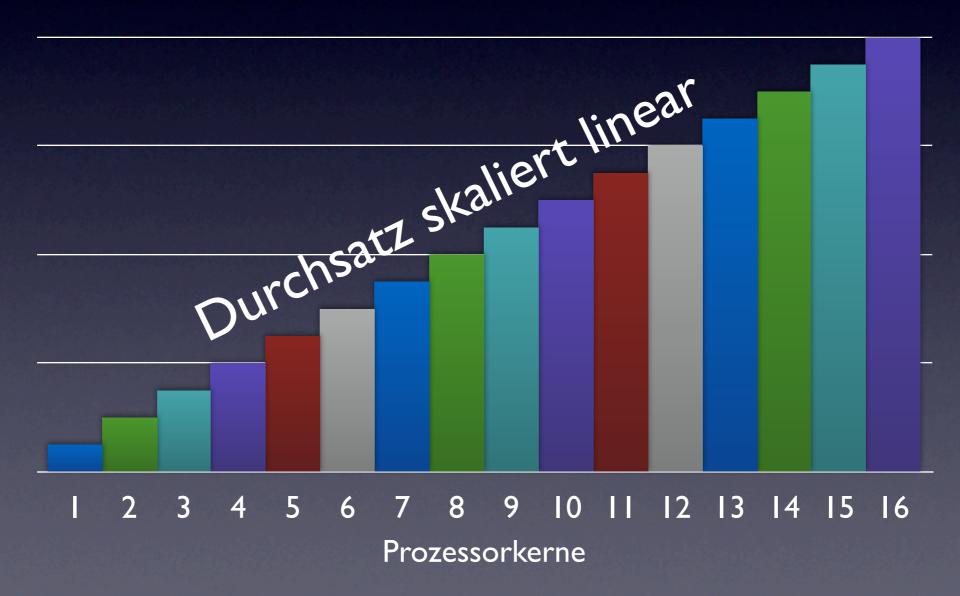
- Wettstreitigkeit
 - Interferenz gleichzeitiger Prozesse
- Synchronisation
 - Kooperation & Konkurrenz koordinieren
- Latenzen
 - Kaschierung von Systemaktivitäten

Wettstreitigkeit

- Fallstudie: Dateideskriptortabelle
 - gemeinsam benutzte Datenstruktur
- Testlauf: Kosten bei gleichzeitigen Zugriffen
 - dup/close fadenlokaler Deskriptoren
 - pro Kern genau ein dup/close-Faden
 - 16-Kern AMD Opteron, Linux 2.6.27

Theorie

Dateideskriptortabelle: # dup/close pro Sekunde

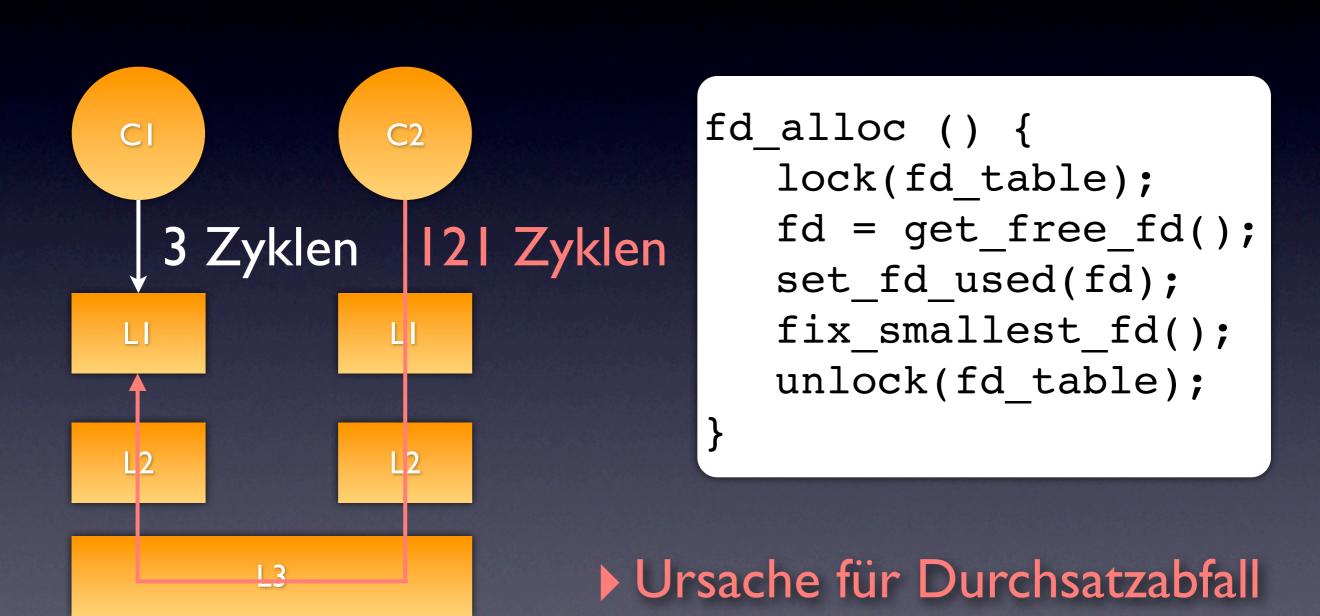


Praxis

Dateideskriptortabelle: # dup/close pro Sekunde



Zugriffsmuster



Konkurrenz

Die Vorgangssperre sequentialisiert alle Zugriffe auf fd_table, obwohl nicht alle Fäden auf alle Tabelleneinträge zugleich zugreifen!

```
fd_alloc () {
    lock(fd_table);
    fd = get_free_fd();
    set_fd_used(fd);
    fix_smallest_fd();
    unlock(fd_table);
}
```

false sharing

Ursache keiner Verbesserung

Woder Schuh drückt...

- Implementierung des Betriebssystems
 - mangelnde Skalierbarkeit
- Implementierung der Anwendung
 - mangelnde Parallelität
- Nutzung von Betriebssystemfunktionen
 - mangelndes Bewusstheit

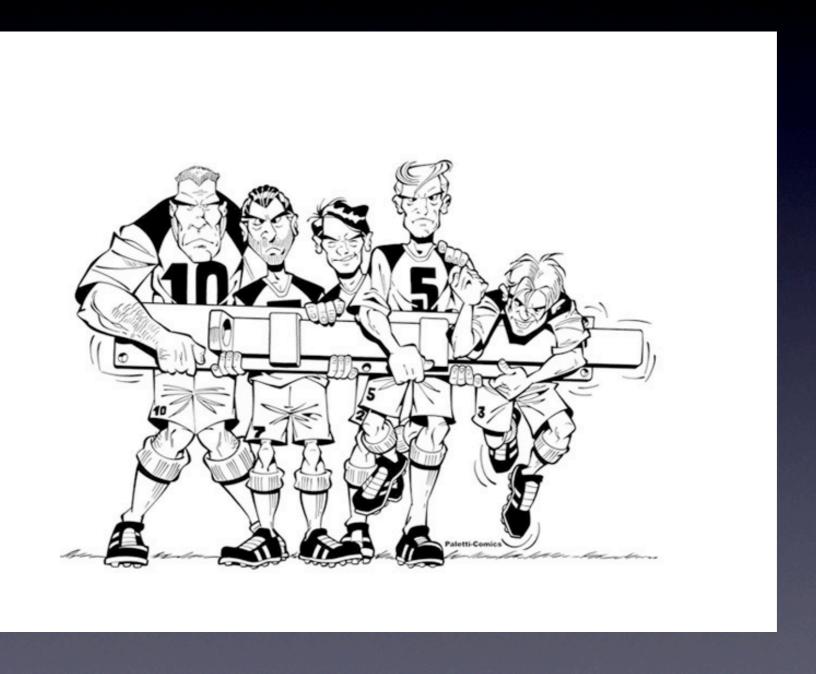
Skalierungsanleitungen für den Linux-Kern

- mehrkernige Paketverarbeitung
- Elimination falscher Mitbenutzung
- "schludrige" (sloppy) Zähler
- prozessorkernlokale Datenstrukturen
- sperrfreie Vergleiche
- Vermeidung unnötiger Blockierungen

Empfehlungen

- Mitbenutzung kontrollierbar machen
 - Anwendungen entscheiden lassen können
- geschickte Einplanung gleichzeitiger Fäden
 - Anwendungswissen einfließen lassen
- Softwaretechnik (wirklich) praktizieren
 - Entwurfsentscheidungen zurückstellen

Synchronisation



Synchronisation

- altbekannte Techniken dominieren
 - Schlossvariable, Semaphor, Monitor
- naiver Einsatz blockierender Verfahren
 - kritischer Abschnitt ≠ unteilbar
 - CPU ≠ unteilbares Betriebsmittel
- funktionale vs. nichtfunktionale Eigenschaft

Umbau von Altsoftware ist nicht trivial...

Untiefen...

```
cpu_spinwait turnstile_try

void enable_mmiotrace (void) {
  mutex_lock(&mmiotrace_mutex);
  if (is_enabled())
    goto out;
  if (nommiotrace)
    pr_info("MMIO trace disabled\n");
  kmmio_init();
  enter_uniprocessor();
  apin_lock_irq(&trace_lock);
```

atomic inc(&mmiotrace enabled);

mutex unlock(&mmiotrace mutex);

spin unlock irq(&trace lock);

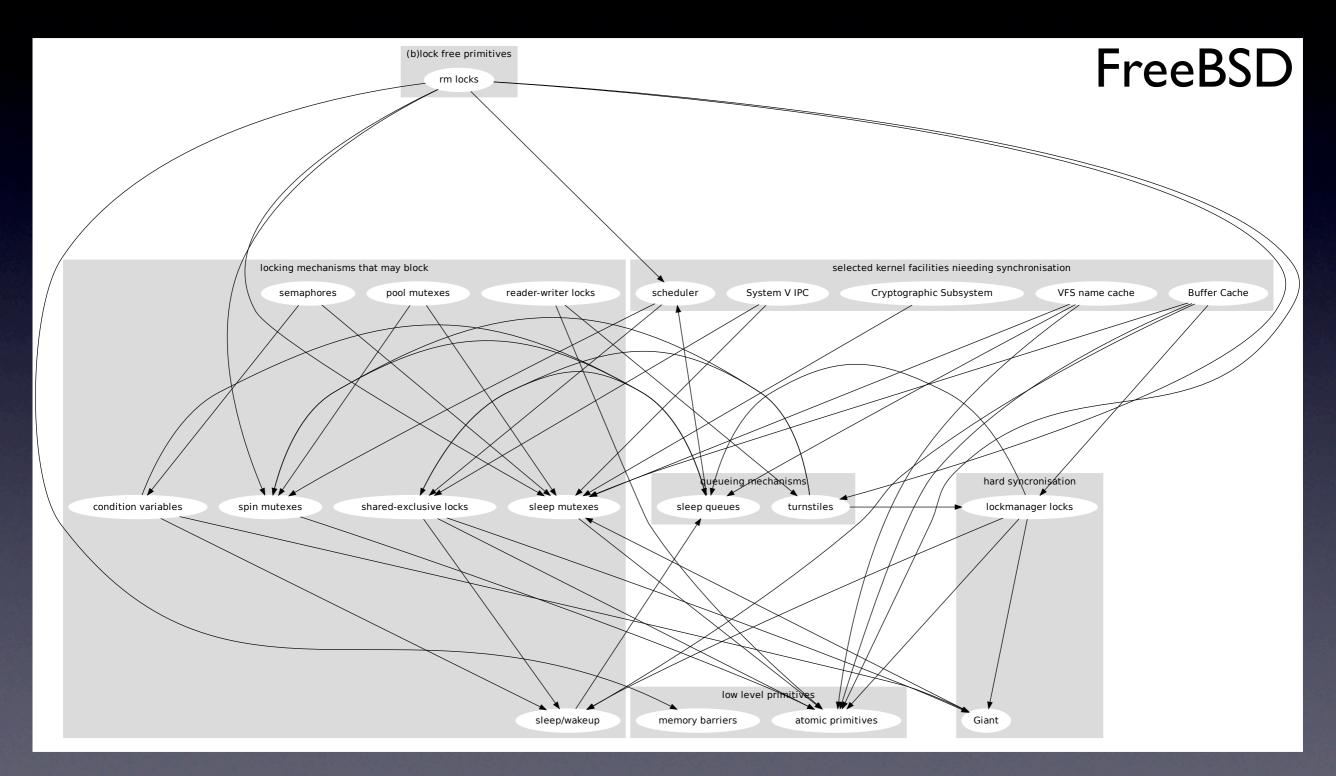
pr info("enabled.\n");

out:

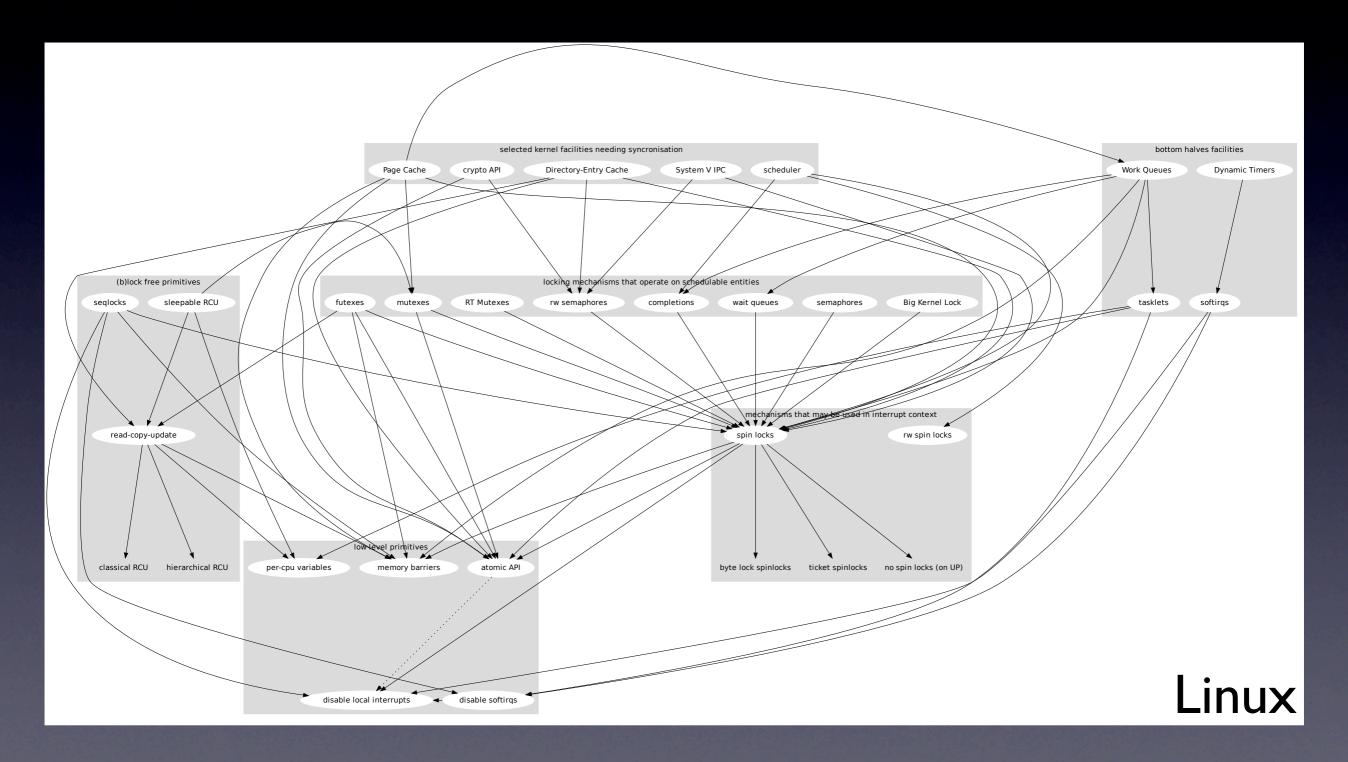
```
FreeBSD
      lock_mtx
      mtx_lock
   mtx_lock_flags
   _get_sleep_lock
    mtk_lock_sleep
      nstile_wait
      x_lock_spin
                             thread_lock
      pck_spin_flags
                          thread_lock_flags
      ock_spin_flags
                          _thread_lock_flags
    _get_spin_lock
    _mtx_lock_spin
     obtain lock
                            spinlock_enter
atomic_cmpset_acp_ptr
                             intr_disable
atomic_cmpset_acp_long
  atomic_cmpset_long
       cmpxchqq
```

Linux

Untiefen...



Untiefen...



Fortschrittsgarantien

- behinderungsfrei (obstruction-free)
 - außer Konkurrenz, Fortschritt garantiert
- sperrfrei (lock-free)
 - Fortschritt des Systems garantiert
- wartefrei (wait-free)
 - Fortschritt jedes Fadens garantiert

TM



Transactional Memory

Hardware (1986)



- Sun Rock (ASPLOS'09) ?



• Software (1995)



auf Basis konventioneller Primitiven

Hybrid (2005)

(2009)

- HTM, solange Ressourcen es hergeben
- STM, sonst...

Transaktionen...

```
void stm ahead (chain t *this, chain t *item) {
  transactional {
      item->link = this->link;
      this->link = item;
      chain t *stm strip (chain t *this) {
        chain t *node;
        transactional {
           node = this->link;
            if (node != 0)
               this->link = node->link;
        return node;
```

...considered harmful!

```
void ewd_prolaag (semaphore_t *this) {
   transactional {
    if (this->load-- <= 0)
        sad_sleep(&this->line);
   }
}
```

```
void ewd_verhoog (semaphore_t *this) {
   transactional {
    if (this->load++ < 0)
        sad_awake(&this->line);
   }
}
```

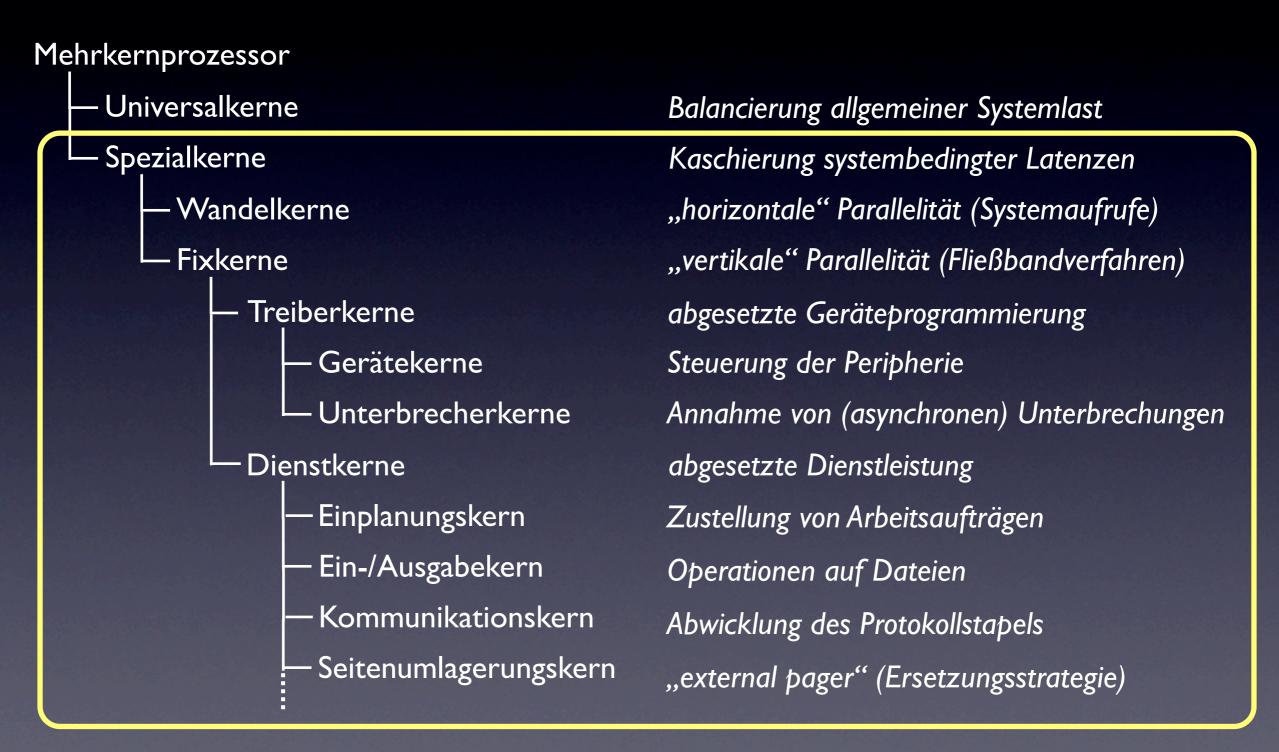
Pro und Contra TM

- geeignet für "einfache" kritische Abschnitte
- komponierbar und verklemmungsfrei: wie CAS bzw. LL/SC, aber semantisch m\u00e4chtiger
- Nutzung in Betriebssystemen gestaltet sich nicht einfacher als mit CAS bzw. LL/SC
- erfordert Hardwareunterstützung und fordert einiges an Hardwareressourcen

Latenzverbergung

- altbekannte Technik im Bereich HPC
 - Minimierung von Startzeiten (IPC, E/A)
 - asymmetrische Mehrprozessorsysteme
- weitgehend ungenutzt für Echtzeitbetrieb
 - deterministische Programmabläufe
- Prozessorkerne für Betriebssystemzwecke

Verwendung der Kerne



Aktuelle Entwicklungen

- Corey (MIT, Exokern-artig)
- Barrelfish (ETH, Mikrokern-artig)
- Factored OS (MIT, Mikrokern-artig)
- TM
- TxLinux (UT, Monolith) Simulation
- Helios (MSR, Mikrokern-artig)
- TxOS (UT, Monolith)

Resümee

- Multi-Core des Kaisers neue Kleider!?
- Wettstreitigkeit vorbeugen/vermeiden
- viel stärker optimistische Steuerung von Nebenläufigkeit in Erwägung ziehen
- Systemlatenzen mittels Kernen verbergen
- TM kein Allheilmittel (für Systemsoftware)

