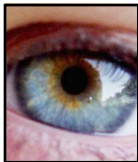


Dynamische Skalierbarkeit

Alexander Eichhorn

Verteilte Systeme und Betriebssysteme
Technische Universität Ilmenau

Frühjahrstreffen der GI Fachgruppe Betriebssysteme
30. Juni 2005
Koblenz



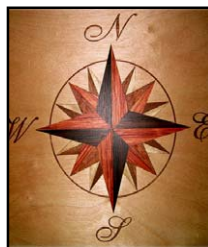
Vortragsüberblick

Teil 1



Begriffs-
bestimmungen

Teil 2



Muster skalierbarer
Systeme

Teil 3



Skalierbarkeit
Virtueller Maschinen



Teil 1: Begriffe und Zusammenhänge

Skalierbarkeit

Qualitative Aussage

- Fähigkeit zur Anpassung an wechselnde Lasten ohne Änderung der zugrunde liegenden Algorithmen und Architekturen

Quantitative Aussage

- Verhältnis aus Wachstum der Leistungsfähigkeit zu Wachstum des Ressourcenbedarfs
- Gegenstand der Skalierung
 - ◆ Anzahl an Komponenten eines Systems (Software oder Hardware)
 - ◆ Durchsatzrate (Anzahl und Größe abgeschlossener Aufträge pro Zeit)
 - ◆ Antwortzeit (mittlere Bearbeitungsdauer eines Auftrags)
 - ◆ Datenvolumen
 - ◆ Fehlerraten

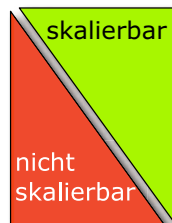


Teil 1: Begriffe und Zusammenhänge

Bewertung der Skalierbarkeit

Sagt man: „Ein System *skaliert*“

- ◆ konstant,
- ◆ linear,
- ◆ logarithmisch,
- ◆ quadratisch oder
- ◆ exponentiell



[mit wachsender Last]“,

so meint man damit *den Zuwachs des Ressourcenverbrauchs*.

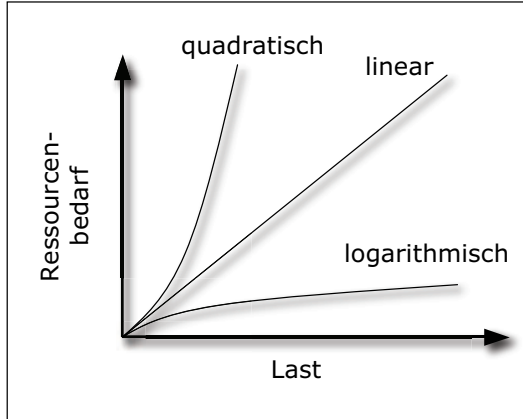




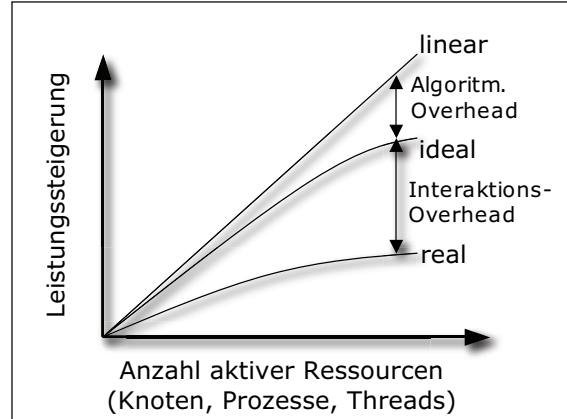
Teil 1: Begriffe und Zusammenhänge

Bewertung der Skalierbarkeit

Abhängigkeit von Last und Ressourcenbedarf



Erzielbare Leistungssteigerungen



Interaktions-Overhead:

- Latenzen
- Synchronisation
- Scheduling
- Cache-Effekte



Dynamische Skalierbarkeit

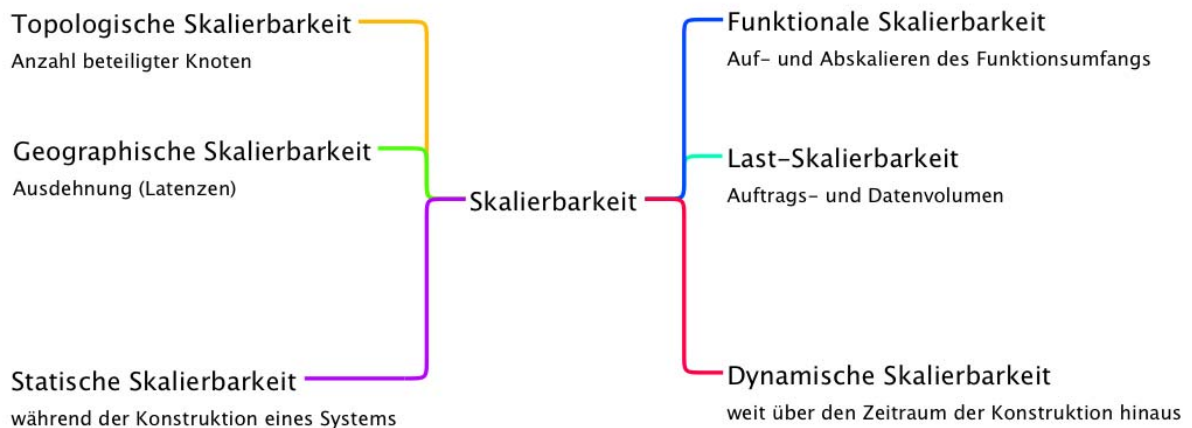
Alexander Eichhorn, Verteilte Systeme und Betriebssysteme, Technische Universität Ilmenau
GI Fachgruppentreffen „Betriebssysteme“, Koblenz, 30. Juni 2005

5



Teil 1: Begriffe und Zusammenhänge

Formen der Skalierbarkeit



Dynamische Skalierbarkeit

Alexander Eichhorn, Verteilte Systeme und Betriebssysteme, Technische Universität Ilmenau
GI Fachgruppentreffen „Betriebssysteme“, Koblenz, 30. Juni 2005

6



Teil 1: Begriffe und Zusammenhänge

Skalierbarkeit von Algorithmen

O-Notation

- zur Beurteilung der
 - ◆ Rechenzeitkomplexität
 - ◆ Speicherplatzkomplexität
 - ◆ Botschaftenkomplexität (bei verteilten Algorithmen)

- z.B. in der C++ Standard Template Library (STL) angegeben
 - ◆ `std::list<>::insert()` = $O(1)$
 - ◆ `std::map<>::operator[]` = $O(\log n)$



Teil 2: Muster skalierbarer Systeme

Problemwelt

Welche Probleme sind besonders gut skalierbar?

- unabhängige Webserver-Anfragen
- Datenspeicherung (RAID, Parallele Dateisysteme)
- Multimediadatenströme
- Matrizenmultiplikation

Welche Probleme sind nicht skalierbar?

- Probleme mit hohem sequenziellen Anteil
 - ◆ Prozesssteuerungen
 - ◆ ?





Teil 2: Muster skalierbarer Systeme

Lösungswelt

Prinzipien zum Bau skalierbarer Systeme

- Nebenläufigkeit und Asynchronität
- Zustandslosigkeit
- Dezentrale Strukturen
- Caching und Replikation
- Gesunder Menschenverstand

Nebenläufigkeit und Asynchronität

- Blinder Einsatz von Threads bringt nicht automatisch Skalierbarkeit
- Vermeiden von Wartesituationen (Asynchrone IO, IO-Batching)
- Subtile Zusammenhänge im Detail
- Entwickler werden von heutigen Threadkonzepten damit alleine gelassen
- Ein Großteil der grundlegenden Techniken bleibt Handarbeit



Teil 2: Muster skalierbarer Systeme

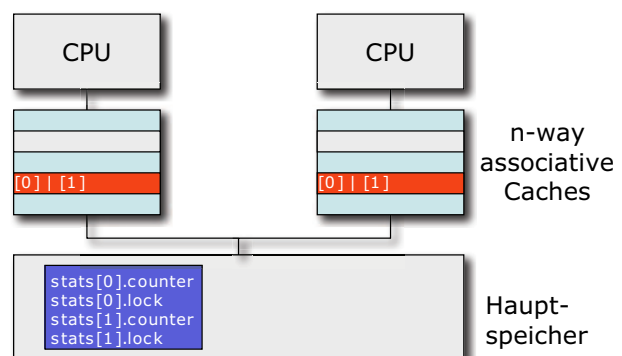
Nebenläufigkeit

- Nötige Handarbeit, um Threadkonzepte skalierbar einzusetzen
 - ◆ Aufteilung großer Aufgaben in kleine Teilaufgaben
 - ◆ Reduktion gemeinsamer exklusiver Ressourcen zu Gunsten privater
 - ◆ Feingranulare Locks, Read-Write Locks
 - ◆ Vermeiden von False-Sharing

```
struct statistics_data {
    int counter;
    pthread_mutex_t lock;
};

statistics_data stats[NUM_CPUS];
```

Beispiel: zu enges Layout von privaten Daten oder Locks bei SMP und NUMA





Teil 2: Muster skalierbarer Systeme

Weitere Prinzipien

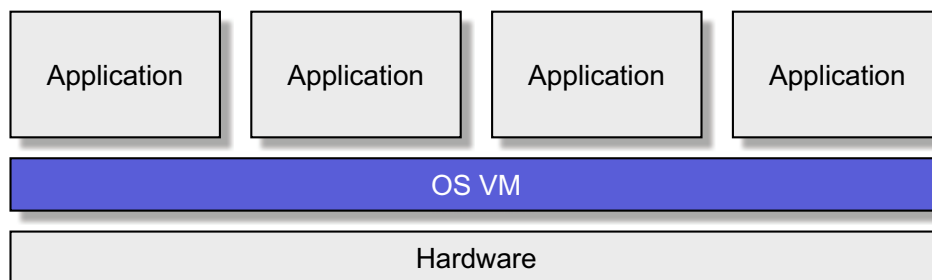
Prinzipien zum Bau skalierbarer Systeme

- Zustandslosigkeit
 - ◆ Vermeiden von Speicherbedarf und Zustandsabfragen
 - ◆ Bsp: Internet, select() vs. poll()
- Caching
 - ◆ Vermeiden von Kommunikation zu Lasten von Konsistenz
- Replikation
 - ◆ Verminderung von Anfragelast durch organisierte Verteilung der Last
- Dezentrale Strukturen
 - ◆ Vermeiden von Flaschenhälsen durch organisierte Verteilung der Last
 - ◆ Bsp: Peer2Peer, Parallele Dateisysteme, Hierarchien (DNS)
- Gesunder Menschenverstand
 - ◆ jeder Algorithmus und jede Architektur haben eine Achillesverse (beachten und Einsatz bewusst abwägen)
 - ◆ Einsatz von Profilern (Cache Misses, Pipeline-Stalls, TLB-Misses)



Teil 3: Virtuelle Maschinen

Die Steinzeit



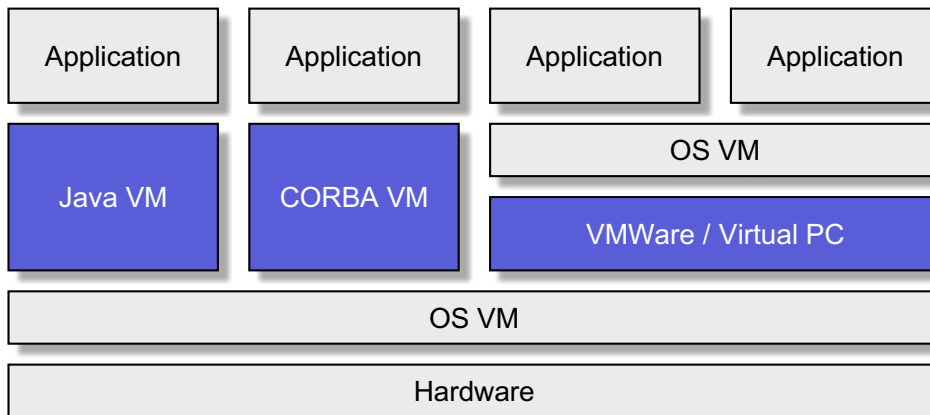
- Abstraktion der Hardware durch ein Betriebssystem
 - ◆ Prozesse, Threads
 - ◆ Adressräume
 - ◆ IPC und IO
 - ◆ Dateien





Teil 3: Virtuelle Maschinen

Gestern



Plus: Applikationsnahe Dienste

- ◆ RPC und RMI
- ◆ Verteilte Dienste, Garbage Collection, Objektmobilität

Plus: Virtualisierte Hardware

- ◆ Emulierte CPU mit MMU
- ◆ Emulierte und reale Dateisysteme, IO-Hardware



Dynamische Skalierbarkeit

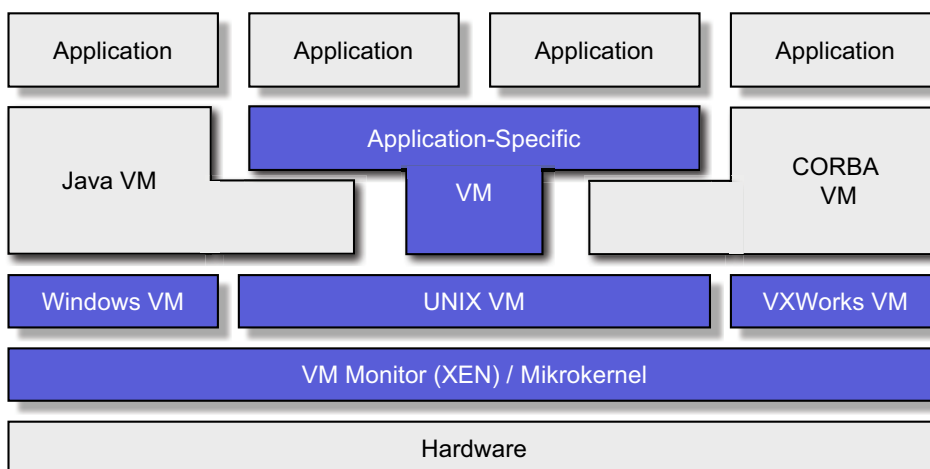
Alexander Eichhorn, Verteilte Systeme und Betriebssysteme, Technische Universität Ilmenau
GI Fachgruppentreffen „Betriebssysteme“, Koblenz, 30. Juni 2005

13



Teil 3: Virtuelle Maschinen

Heute und Morgen



Plus:

- Applikationsspezifische Virtuelle Maschinen (funktionale Skalierbarkeit)
- Stapelbare VM: freie Wahl der BS-Persönlichkeit und Eigenschaften (Sicherheit, Echtzeit, Multimedia,...)
- Verschiebbare VM - Skalierung physischer Ressourcen bei Bedarf



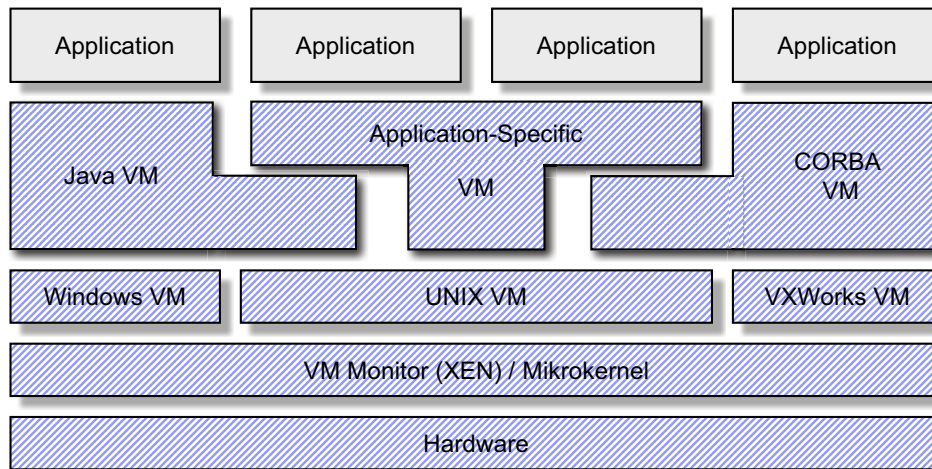
Dynamische Skalierbarkeit

Alexander Eichhorn, Verteilte Systeme und Betriebssysteme, Technische Universität Ilmenau
GI Fachgruppentreffen „Betriebssysteme“, Koblenz, 30. Juni 2005

14



Teil 3: Virtuelle Maschinen Und Übermorgen?



Plus:

- Neue Hardware: Multicore-CPU's (CELL), IO-MMU's
- Schichtübergreifende Koordination von Strategien zwischen gestapelten VM's



Dynamische Skalierbarkeit

Alexander Eichhorn, Verteilte Systeme und Betriebssysteme, Technische Universität Ilmenau
GI Fachgruppentreffen „Betriebssysteme“, Koblenz, 30. Juni 2005

15



Teil 3: Virtuelle Maschinen Skalierbarkeit

Performanzprobleme

- Wieviele VM's verträgt eine Hardwareplattform?
- Wie hoch dürfen die Stapel werden?

Organisatorische Probleme

- Wie muss die schichtübergreifende Kommunikation von
 - ◆ Informationen über hardwarenahe Belange
 - ◆ Strategien des Ressourcenmanagementsgeschehen?
- Brauchen wir dafür neue Abstraktionen, Schnittstellen und Primitive zwischen VM's und zu den Applikationen?



Dynamische Skalierbarkeit

Alexander Eichhorn, Verteilte Systeme und Betriebssysteme, Technische Universität Ilmenau
GI Fachgruppentreffen „Betriebssysteme“, Koblenz, 30. Juni 2005

16



Zusammenfassung Resultate

Skalierbarkeit

- ★ *Verschiedene Formen der Skalierbarkeit unterscheiden*
- ★ *Skalierbarkeit muss auf und über alle Ebenen hinweg explizit durch konstruktive Maßnahmen hergestellt werden*

Offene Fragen

- Sind unsere aktuellen Thread-Abstraktionen den künftigen Umgebungen gewachsen?
 - ◆ Skalierbare und ereignisbasierte Systeme
 - ◆ Multicore-Prozessoren
- Brauchen wir neue Abstraktionen, Schnittstellen und Primitive zwischen Systemebenen (VM's) und Applikationen?
 - ◆ Koordination von (Ressourcenmanagement-)Strategien
 - ◆ Informationen über systemnahe Details



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit

Sie sind nun herzlich zur
Diskussionsrunde eingeladen.

